



COMUNE DI MONTELEPRE

CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 SETTEMBRE 2026

L'anno **duemilaventisei**, addì **ventinove** del mese di **settembre** alle ore **16:00** nell'aula consiliare, si è riunito in prima convocazione il Consiglio Comunale, in seduta pubblica, regolarmente convocato, in sessione straordinaria, e urgente giusta determinazione del Presidente prot. n. 0012612/2026 del 23 settembre 2026.

All'appello nominale alle ore 16:25 risultano rispettivamente presenti e assenti i Consiglieri comunali:

Crisci Maria Rita	P	Tinervia Susanna	P
Sapienza Giusi	P	Di Noto Simona	P
Falletta Mario Giuseppe	P	Purpura Giovan Battista	P
Bono Salvatore	P	Palazzolo Maria	P
Pianello Giuseppina	P	Sapienza Vitalba	P
Sapienza Giuseppe Manuel	A	Ioco Simone	P

Presenti n. 11 - Assenti n. 1 (Sapienza Giuseppe Manuel).

Partecipa il Segretario Generale Dott. Vincenzo Lodato.

Si dà atto della presenza degli Assessori Platano e Tinervia.

Il Presidente del Consiglio, Dr.ssa Giusi Sapienza, verificata la presenza del *quorum* strutturale, propone l'inversione dei punti all'ordine del giorno, anticipando la trattazione del secondo punto. Il Consiglio Comunale, con votazione palese, all'unanimità dei presenti, approva l'inversione dell'ordine di trattazione.

Il Presidente del Consiglio dà lettura dei punti iscritti all'ordine del giorno della presente seduta e apre il primo punto ad oggetto:

1: RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 83 DEL 06 AGOSTO 2026 DI VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028 ESERCIZIO 2026 AI SENSI DELL'ART. 175 DEL TUEL. COPERTURA FINANZIARIA SPESE PER SMALTIMENTO STRAORDINARIO DEI FANGHI DALL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE COMUNALE.

Presenti: 11

Assenti: 1 (Sapienza Giuseppe Manuel)

L'Ingegnere Pola illustra la proposta con riferimento all'ispezione effettuata da ARPA circa una non conformità di gestione dei fanghi che non permettevano il processo di essiccazione e smaltimento. Rappresenta che è stata incaricata una ditta che ha fornito preventivo a luglio e, stante le scadenze

dell'ARPA fissate per settembre, si è proceduto alla variazione di urgenza. Le opere sono state affidate e concluse con lo svuotamento di 3 letti affinché possano essere utilizzati per smaltire i fanghi prodotti.

La Consiglieria Di Noto contesta per l'ennesima volta la mortificazione del ruolo del Consiglio Comunale che si trova nuovamente costretto a ratificare un atto di cui si contesta l'urgenza stante la tempistica della procedura che si è sviluppata tra maggio e luglio e il tempo per approvare in Consiglio ci sarebbe stato. Chiede perché non è stata inserita la somma nella voce relativa al PEF idrico.

La Consiglieria Crisci, rappresenta come da anni si verificano queste ratifiche urgenti le cui ragioni di urgenza spesso non sussistono. Lamenta la procedura di discussione del PEF posto alla cognizione dei Consiglieri in un tempo non utile alla sua completa analisi.

Contesta inoltre che la gestione dello smaltimento di fanghi non è una attività straordinaria. Ritiene possibile che i costi siano stati sottostimati o nel passato si è risparmiato sui costi dello smaltimento.

L'Ingegnere Pola risponde che lo smaltimento dei fanghi deve essere fatto con fanghi asciutti, anche per una questione di costi. Evidenzia che c'è stato un avvicendamento di personale che non ha correttamente operato le procedure di smaltimento. In risposta all'intervento della Consiglieria Di Noto rappresenta che il preventivo non è stato chiesto a luglio ma è arrivato a luglio e vista la scadenza fissata per settembre e dato il periodo estivo, si è scelto di procedere in questo modo, per evitare le conseguenze dei ritardi.

La Consiglieria Crisci chiede da quanto tempo non si smaltiscono i fanghi e se era possibile prevedere pure questi costi nel PEF.

L'Ingegnere Pola rappresenta che in occasione dei lavori di manutenzione del depuratore si è proceduto a smaltire tutti i fanghi, partendo da zero i fanghi si sono ricreati e non si conoscevano le tempistiche di riempimento e smaltimento. Rappresenta che comunque il depuratore funziona e non dà particolari problemi.

La Consiglieria Di Noto rappresenta di aver ottenuto copia del verbale dell'ARPA e solleva dubbi sulla legittimità dell'incarico del gestore.

Alle ore 17:07 entra in aula il Sindaco.

Il Presidente del Consiglio interviene rappresentando come la richiesta non attenga al punto all'ordine del giorno.

La Consiglieria Crisci chiede se i lavori del depuratore sono stati completati.

L'Ingegnere Pola risponde che i lavori oggetto di finanziamento sono stati collaudati nel 2025, rappresenta che sono i primi fanghi da smaltire e si sono formati dopo circa 8 mesi

Il Consigliere Pianello chiede con che frequenza è necessario prevedere gli interventi di smaltimento dei fanghi.

L'Ingegnere Pola evidenzia che le attività di smaltimento potrebbero essere effettuate ogni anno o ogni anno e mezzo.

La Consiglieria Crisci rappresenta che sicuramente ha inciso la pioggia abbondante e probabilmente questa situazione può essersi verificata già in primavera. Sarebbe stato possibile prevedere l'attività di smaltimento facendo una verifica del pregresso e lo storico delle fatture delle attività precedenti. Non si mette in dubbio la necessità di smaltimento ma l'urgenza.

La Consigliera Di Noto rappresenta che nelle proposte è prevista una variazione di 57.420 euro mentre nel parere dei revisori si fa riferimento a circa 40.000.

L'Ingegnere Pola risponde sottolineando che si è ottenuto un risparmio nell'affidamento.

La Consigliera Di Noto afferma di non comprendere da dove sono state prese le somme, e quali capitoli siano stati intaccati e non comprende queste discrepanze.

Il Dott. Viola rappresenta che il capitolo non era capiente e si riserva di illustrare la prossima volta più dettagliatamente. Rappresenta che comunque l'attività dell'Ingegnere Pola è stata prudentiale e corretta alla luce delle responsabilità connesse alla gestione del depuratore.

La Consigliera Di Noto chiede che differenza c'è nella tempistica tra una variazione di giunta e di consiglio.

Il Presidente del Consiglio illustra le difficoltà connesse ai tempi di convocazione del Consiglio e della resa del parere dei revisori, sottolinea che se il Responsabile del settore avesse espresso l'urgenza del provvedimento al Consiglio Comunale, si sarebbe attivata tempestivamente.

La Consigliera Crisci ribadisce e contesta il reiterato uso della ratifica perchè in questo caso, inoltre, una proposta del genere non sarebbe stata bocciata dal Consiglio.

In assenza di ulteriori interventi, **il Presidente del Consiglio** indice la votazione sull'approvazione della proposta deliberativa che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

Presenti:	11
Assenti:	1 (Sapienza Giuseppe Manuel)
Favorevoli:	11
Contrari:	0
Astenuti:	0

Indi, **il Presidente del Consiglio** proclama l'esito della votazione e dichiara approvata la proposta.

Il Presidente del Consiglio, mette ai voti la richiesta dell'immediata eseguibilità che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

Presenti:	11
Assenti:	1 (Sapienza Giuseppe Manuel)
Favorevoli:	11
Contrari:	0
Astenuti:	0

Indi, **Il Presidente del Consiglio**, proclama l'esito della votazione e dichiara la superiore delibera immediatamente esecutiva.

Terminate le votazioni dei verbali, il Presidente dichiara la chiusura del punto.

La decisione viene repertoriata al n. 24 del 29 settembre 2026 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Il Presidente del Consiglio, apre il secondo punto all'ordine del giorno avente a oggetto:

2: MODIFICHE E INTEGRAZIONI AL REGOLAMENTO PER DEFINIZIONE AGEVOLATA

Il Dott. Viola rappresenta che il parere dei revisori sull'emendamento alla proposta sta per essere protocollato. Illustra la proposta volta a correggere le modalità di presentazione dell'istanza di adesione alla procedura e a prevedere una proroga visto il trend positivo delle istanze già presentate in breve tempo.

La Consiglieria Di Noto chiede di sospendere la seduta per 10 minuti

Il Presidente del Consiglio sospende la seduta alle ore 17:11

La seduta riapre alle ore 17:31.

Il Presidente del Consiglio dà atto del parere favorevole dei revisori pervenuto a mezzo pec.

La Consiglieria Di Noto dà lettura del parere dei revisori.

La Consiglieria Crisci, esprime perplessità sul rilievo dei revisori circa la necessità di coordinamento tra le due procedure di rottamazione e definizione agevolata.

Il Dott. Viola rappresenta che è una espressione ridondante che non incide sul contenuto del parere e non limita la proposta e l'emendamento.

In assenza di ulteriori interventi, **il Presidente del Consiglio** pone in votazione l'emendamento che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

Presenti:	11
Assenti:	1 (Sapienza Giuseppe Manuel)
Favorevoli:	11
Contrari:	0
Astenuti:	0

Il Presidente del Consiglio indice la votazione sull'approvazione della proposta deliberativa che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

Presenti:	11
Assenti:	1 (Sapienza Giuseppe Manuel)
Favorevoli:	11
Contrari:	0
Astenuti:	0

Indi, **il Presidente del Consiglio** proclama l'esito della votazione e dichiara approvata la proposta.

Il Presidente del Consiglio, mette ai voti la richiesta dell'immediata eseguibilità che, eseguita a scrutinio palese per alzata di mano, registra il seguente risultato:

Presenti:	11
Assenti:	1 (Sapienza Giuseppe Manuel)
Favorevoli:	11
Contrari:	0
Astenuti:	0

Indi, **Il Presidente del Consiglio**, proclama l'esito della votazione e dichiara la superiore delibera

immediatamente esecutiva.

Terminate le votazioni dei verbali, il Presidente dichiara la chiusura del punto.

La decisione viene repertoriata al n. 25 del 29 settembre 2026 del registro delle deliberazioni del Consiglio comunale.

Terminata la discussione e la trattazione dei punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara la chiusura della seduta (ore 17:42).

Del che è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dalla Presidente del Consiglio, dal consigliere anziano e dal Segretario comunale verbalizzante, perchè venga inserito nella raccolta dei verbali e pubblicato sul sito istituzionale ai sensi della l.r. 11/2015

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

F.to Dott.ssa Giusi Sapienza

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to Dott. Mario Giuseppe Falletta

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Avv. Vincenzo Lodato

Al Collegio dei Revisori

Comune di Montelepre
Città Metropolitana di Palermo

PROT. 12920 DEL 29.09.2026



IL CAPO SETTORE II

Oggetto: emendamento al regolamento di definizione agevolata "legge di bilancio 2025"

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi della legge 142/1990, art. 53, come recepita dalla l.r. 48/1991, e s.m.i. si **esprime parere favorevole** in ordine alla regolarità tecnica.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Dott. Graziano Viola

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Il Capo Settore AA.FF., **esprime parere favorevole** in ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 12 della l.r. 30/2000.

Montelepre, li 29/09/2026

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Dott. Graziano Viola

Oggetto: emendamento all'articolo 2 comma 5 del regolamento per la definizione agevolata delle entrate tributarie e patrimoniali del Comune di Montelupo.

A seguito del confronto avvenuto in data 29/8/2026 alle ore 11,00 in commissione 4^a, durante l'incontro allargato e tutti i consiglieri comunali, e in presenza del capo settore agli affari finanziari.

Si propone di emendare quanto segue:

All'articolo 2 comma 5 cancellare la parola "non" e aggiungere la parola "anche".

Vecchio articolo

Non è possibile definire in maniera agevolata un singolo inadempimento, riferito a singole entrate o a singole annuità, in presenza di altri inadempimenti relativi ad altre entrate tra quelle agevolabili e/o ad altre annuità.

Articolo emendato:

È possibile definire in maniera agevolata anche un singolo inadempimento, riferito a singole entrate o a singole annuità, in presenza di altri inadempimenti relativi ad altre entrate tra quelle agevolabili e/o ad altre annuità.

Montelupo 29/8/2026

[Signature]
Solito Ben

Il Presidente
Simone Di Noto
Maurizio Giusci
Simone Fenu
[Signature]
M. Nello

prot. 12933
del 29/09/2026

17/04/2026

COMUNE DI MONTELEPRE

Città Metropolitana di Palermo

ORGANO DI REVISIONE COMUNE DI MONTELEPRE

Verbale n. 9 del 29/09/2026

OGGETTO: "EMENDAMENTO ALL'ARTICOLO 2 COMMA 5 DEL REGOLAMENTO PER LA DEFINIZIONE AGEVOLATA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE E PATRIMONIALI DEL COMUNE DI MONTELEPRE".

L'anno 2026, il giorno 29 del mese di settembre, si è riunito in videoconferenza

l'Organo di Revisione Economico Finanziario dell'Ente

nominato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 29.06.2026, composto da:

- Dr. Carmelo Finocchiaro, presidente
- Dr. Carmelo Grillo, componente;
- Dr. Maurizio Zingales, componente;

per esaminare, discutere ed esprimere il relativo parere sulla richiesta di parere di cui in oggetto.

Premesso che

- con PEC odierna del 29 settembre 2026 è stata trasmessa al Collegio la richiesta di parere, avente ad oggetto: "Emendamento all'articolo 2 comma 5 del regolamento per la definizione agevolata delle entrate tributarie e patrimoniali del Comune di Montelepre", a seguito del confronto odierno in commissione 4 alla presenza di tutti i consiglieri comunali;
- nel corso del confronto si propone di modificare quanto segue:
all'articolo 2 comma 5 cancellare la parola "**non**" e aggiungere la parola "**anche**";
- l'emendamento, nel testo riformulato, seguito dell'acquisizione dei pareri di regolarità tecnica e contabile, propone pertanto quanto segue:
"è possibile definire in maniera agevolata anche un singolo inadempimento, riferito a singola entrata o a singola annualità in presenza di altri inadempimenti relativi ad altre entrate tra quelle agevolabili e/o ad altre annualità".
- il Collegio ha già espresso il proprio parere sul testo originario del Regolamento con verbale n. 2 del 21 luglio 2026

- l'ente con delibera consiliare n. 16 del 29/07/2026 ha approvato il Regolamento per la definizione agevolata delle entrate tributarie e patrimoniali, in attuazione della Legge 199/2025;
- il Collegio sulla proposta consiliare n. 32 presentata in data 21/09/2026 trasmessa a mezzo pec del 21/09/2026, concernente *"modifiche e integrazioni al regolamento per adesione alla definizione agevolata delle entrate tributarie e patrimoniali (Legge 199/2025 commi 102-110)"* ha rilasciato parere con verbale n. 7 del 22.09.2026;

Esaminato l'emendamento concernente la modifica dell'articolo 2 comma 5 del Regolamento con il testo sopra riportato;

Considerato che:

- la definizione agevolata autonoma disciplinata dal Regolamento comunale trova il proprio fondamento nell'articolo 1, commi da 102 a 110, della legge n. 199 del 2025 e costituisce espressione della potestà regolamentare dell'Ente in materia di entrate proprie;
- tale disciplina deve rimanere distinta, sotto il profilo soggettivo, oggettivo e procedurale, dalla rottamazione-quinquies prevista dalla normativa statale per i carichi affidati all'agente nazionale della riscossione, ferme restando le esigenze di coordinamento e di omogeneità di trattamento espressamente perseguite dal Regolamento;
- il testo riformulato dell'emendamento risulta coerente con il quadro normativo di riferimento, con le finalità del Regolamento e con i principi di chiarezza, semplificazione, proporzionalità e buon andamento dell'azione amministrativa;

Visto il vigente Regolamento di contabilità dell'Ente;

Visto il vigente Regolamento generale delle entrate comunali;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso sulla proposta, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-bis del decreto legislativo n. 267 del 2000;

Visto l'art. 239 "Funzioni dell'organo di revisione" comma 1 numero 2) del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Premesso quanto sopra e fermo restando ogni eventuale azione consequenziale;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

all'emendamento in oggetto, con il testo riformulato seguito dei pareri tecnico e contabile.

Il Collegio raccomanda che, in sede di applicazione del Regolamento, sia sempre mantenuta una chiara distinzione tra:

- la definizione agevolata autonoma delle entrate comunali, disciplinata dall'articolo 1, commi da 102 a 110, della legge n. 199 del 2025 e dal Regolamento dell'Ente;
- la rottamazione-quinquies dei carichi affidati all'agente nazionale della riscossione, disciplinata dall'articolo 1, commi da 82 a 101, della legge n. 199 del 2025 e dall'articolo 10-quinquies del decreto-legge n. 38 del 2026.

Del ch   si d   atto della presente seduta con il presente verbale che, previa lettura, viene confermato dalle sottoscrizioni che seguono.

L'Organo di Revisione Economico Finanziario dell'Ente

Dott. Carmelo Finocchiaro

Dott. Carmelo Grillo

Dott. Maurizio Zingales

CARMELO
FINOCCHIARO
29.09.2026
17:06:40
GMT+02:00



CARMELO
GRILLO
29.09.2026
17:00:22
GMT+02:00




Documento firmato da:
ZINGALES MAURIZIO
29.09.2026 14:56:28 UTC

